

**OSTWALDS KLASSIKER
DER EXAKTEN WISSENSCHAFTEN
Band 161**

**Schriften
aus der Frühzeit
der Astrophysik**

von
Christian Doppler

Verlag Harri Deutsch

OSTWALDS KLASSIKER
DER EXAKTEN WISSENSCHAFTEN
Band 161.



Christian Doppler
30.11.1803 - 17.3.1853

OSTWALDS KLASSIKER
DER EXAKTEN WISSENSCHAFTEN
Band 161

Schriften aus der Frühzeit der Astrophysik

von
Christian Doppler

herausgegeben
von
H.A. Lorentz



Verlag Harry Deutsch

Die Deutsche Bibliothek - CIP-Einheitsaufnahme:

Doppler, Christian

Schriften aus der Frühzeit der Astrophysik / von Christian Doppler

Hrsg. von H. A. Lomatz : 2. Aufl. - Frankfurt/Main : Deutsch, 2000

(Ostwalds Klassiker der exakten Wissenschaften, Bd. 1611)

ISBN 3-8171-3161-5

ISBN 3-8171-3161-5

Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne
Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für
Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung
und Verarbeitung in elektronischen Systemen

Der Inhalt des Werkes wurde sorgfältig erarbeitet. Dennoch übernehmen Autoren,

Herausgeber und Verlag für die Richtigkeit von Angaben, Hinweisen und

Ratschlägen sowie für eventuelle Druckfehler keine Haftung.

© Verlag Harz Deutsch, Thun und Frankfurt am Main, 2000

1. Auflage Engelmann Verlag Leipzig

2. Auflage 2000

Druck: Rotch · Buch Druckerzri GmbH, Hallstadt

Printed in Germany

Inhalt.

	Seite
I. Über das farbige Licht der Doppelsterne und einigen anderer Gestirne des Himmels	1
II. Über das farbige Licht der Doppelsterne	35
III. Über eine bei jeder Rotation des Fortpflanzungsmittels sich einstellende Ablenkung der Licht- und Schallstrahlen	39
IV. Über die bisherigen Erklärungsversuche des Aberrationsphänomens	53
V. Bemerkungen zu meiner Theorie des farbigen Lichtes der Doppelsterne etc.	78
VI. Über eine vom Zerstreungsvermögen des Fortpflanzungsmittels völlig unabhängige rotatorische Dispersion des Lichtes, nebst gelegentlichen Bemerkungen zur rotatorischen Brechung	109
VII. Über den Einfluß der Bewegung des Fortpflanzungsmittels auf die Erscheinungen der Äther-, Luft- und Wasserwellen	117
VIII. Einige weitere Mittheilungen und Bemerkungen, meine Theorie des farbigen Lichtes der Doppelsterne etc. betreffend	137
IX. Weitere Mittheilungen, meine Theorie des farbigen Lichtes der Doppelsterne betreffend	147
X. Bemerkungen zu dem Aufsätze: »Über ein allgemeines Princip der Undulationslehre: Gesetz der Erhaltung der Schwingungsdauer«	149
XI. Bemerkungen über die von dem Herrn Prof. Petzval gegen die Richtigkeit meiner Theorie vorgebrachten Einwendungen	156
Anmerkungen	160



Ueber das farbige Licht der Doppelsterne und einiger anderer Gestirne des Himmels.

Versuch einer das Bradley'sche Aberrationstheorem
als integrierenden Theil in sich schliessenden allge-
meineren Theorie.

(Abh. d. Böhmisches Ges. d. Wiss. V. Folge. Bd. 2, 1842.)

§ 1

Die Undulationstheorie des Lichtes, sowie die *Éther* und *Huygens* allererst aufstellten und mit vielem Scharfsinne gegen die erklärtesten Gegner derselben verteidigten, ist im Verlaufe ihrer weitem Ausbildung bekanntlich auf Schwierigkeiten gestossen, welche spätere ausgezeichnete Gelehrte, wie Young, Fresnel, Cauchy u. A. dahin vermochten, von der ursprünglichen, wie es scheint nur allein naturgemässen und einfachen Voraussetzung sphärischer oder longitudinaler Aetherschwingungen abzugehen und sich zur Annahme blosser derartiger transversaler Schwingungen zu verstehen. Die glänzenden Erfolge dieser neuen Voraussetzung haben seitdem auch mehrere derjenigen Physiker, wenn auch nicht eben überzeugt doch vortheilhaft einiger-massen beruhigt, welche sich von allem Anfangs her nur höchst ungerne und mit sichtlichem Widerstreben dieser neuen Ansicht über die Natur des Lichtes hingaben. Und so ist es denn gekommen, dass während diese Ansicht den feinsten analytischen Untersuchungen fortwährend zum Grunde gelegt wird, und zu mehr oder minder glücklichen Resultaten führt, man die Untersuchung und jegliche Discussion über die Zulässigkeit und innere Wahrscheinlichkeit dieser neuen Hypothese vor der Hand so gut wie fallen liess,

Auf eine vollständige und erschöpfende Erklärung sammtlicher bisher bekannter Lichterscheinungen nach diesem Principe, scheint es, wolle man es ankommen lassen, diese wolle man abwarten und sodann erst versuchen, ob man sich mit wahrhafter Ueberzeugung dieser neuen Voraussetzung zuzuwenden vermögen wird.

Indessen giebt es bekanntlich sehr viele, die, wievohl sie den Werth analytischer Ergebnisse in vollem Masse zu würdigen wissen, gleichwohl einen derartigen durchaus glücklichen Erfolg noch sehr bezweifeln und geradezu auf die Schwierigkeiten aufmerksam machen, (468) denen im steigenden Masse diese neuere Theorie entgegen geht*) — *Laplace* und *Poisson*, welchem Letzteren die Lichttheorie so viel verdanket, waren bekanntlich bis zum letzten Augenblicke ganz entschieden gegen diese neue Modification der Undulationstheorie, und haben diese ihre Ueberzeugung, wo sich nur immer die Gelegenheit hierzu darbietet, mit Offenheit und ohne allen Rückhalt ausgesprochen. Auch *Herschel* d. J. hält diese Ansicht über die Natur des Lichtes (man sehe dessen Werk über das Licht, S. 540) durchaus noch nicht für die richtige und wahre, und er scheint sie nur einstweilen, ihres Erfolgs wegen, mehr dulden als vertheidigen und pflegen zu wollen. Dieser Meinung scheinen auch *Broudeur* und viele andere höchst achtbare Physiker der Jetztzeit zu sein, und es ist überhaupt sehr die Frage, ob nicht selbst die eigentlichen Vertheidiger der transversalen Schwingungen wenn sie von den glücklichen Resultaten ihres Calculs absehen, einge-

*) Das Abstractions-Phänomen als solches darf wohl heut zu Tage, wo es bis auf die feinsten Details dargeprüft erscheint, für fast ebenso constatirt angesehen werden, wie irgend eine andere Erscheinung in der Lehre vom Lichte. Unter Voraussetzung longitudinaler Aetherschwingungen bietet die Erklärung desselben nicht die geringste Schwierigkeit dar, ja folgt mit Nothwendigkeit aus der Zusammensetzung der Aetherwellen mit der eigenen fortwährenden Bewegung der Erde. Nicht aber läßt sich ein Gleiches bei Annahme transversaler Schwingungen behaupten. *Drevel*, der Mitbegründer der neueren Undulationslehre, hat dieses bekanntlich selbst anerkannt. Aber nicht nur nicht zu erklären vermag man dieses Phänomen auch dieser Voraussetzung, sondern es scheint sogar mit der neueren Undulationslehre in einem offenen und directen Widerspruche zu stehen. Sollte hierin für die eigentlichen Vertreter dieser Lehre nicht eine sehr besonnte Aufforderung liegen, die Zulänglichkeit ihres Principes vor Allem zu der Erklärung dieser Erscheinung zu erproben? — Bis dahin aber, wo dieses geschehen sein wird, dürfte wohl auch unseren gegenwärtigen Erklärungsversuche die gleiche billige Beachtung und Prüfung kaum versagt werden können. —

stehen müssen, dass man zu dieser ihrer Voraussetzung einen etwas starken Glauben mitzubringen habe. Es ist aber hier nicht an der Zeit, zu erörtern, wie hoch überhaupt der Werth einiger oder auch vieler mit der Erfahrung gut stimmender Rechnungsergebnisse gegenüber einer Voraussetzung anzuschlagen ist, die, wie es wenigstens dem Verfasser dieser Zeilen scheint, den Charakter einer grossen innern Unwahrscheinlichkeit an sich trägt. Wie immer aber auch in der Zukunft der Streit hierüber ausgefallen werden mag, so kann unter so bewandten Umständen wohl jemand sich vorzugsweise angefordert fühlen, irgend eine optische Naturerscheinung eben gerade nach dem Principe der Lateral-Schwägungen erklären zu wollen.

§ 2.

Nach der ursprünglichen Vibrationshypothese ist bekanntlich die Farbpmpfindung eine unmittelbare Folge der (in gewissen Zeitintervallen regelmässig aufeinanderfolgenden) Pulsationen oder Wellenschläge des Aethers. Die Intensität des farbigen Lichtes dagegen hängt lediglich von der Grösse der Excursionen jedes einzelnen Aethertheilchens oder beziehungsweise derjenigen ab, welche unmittelbar die Retina des Auges berühren. Alles, was demnach das Intervall der Zeit, die zwischen den einzelnen Stössen des Aethers verfliesst, ändert, zieht nothwendig eine Aenderung der Farbe nach sich, und jeder Umstand, der bewirkt, dass die einzelnen Wellenschläge mit verminderter oder vermehrter Energie erfolgen, ändert dem [469] Intensitätsgrad des farbigen und weissen Lichtes. Letzteres hängt wieder damit zusammen, dass in diesem Falle die Grösse der Excursionen, welche jedes Aethertheilchen macht, sich ändert. Was hier von den Lichtwellen gesagt und behauptet wurde, gilt natürlich auch vollkommen streng von den Schallwellen, und man hat daher auch von jeher bis zu dem oben bezeichneten Zeitpunkte die verschiedenen Lichtphänomene aus jenen des Schalles auf dem Wege der Analogie mit vielem Glücke zu erklären gesucht. — Es drückt mich aber sehr bemerkenswerth, dass man sowohl in der Licht- und Schall-Lehre, wie auch in der allgemeinen Wellenlehre meines Wissens wenigstens auf einen möglichen Weise sehr wohl vorkommenden Umstand bisher so gut wie keine Rücksicht genommen hat! Es scheint nämlich, man habe völlig unbeachtet gelassen, dass, wenn man von den Licht- und Schallwellen als Ursachen der Licht- und Schallempfindungen

und nicht bloss als von objectiven Vorgängen spricht, man nicht sowohl darnach fragen müsse, in welchen Zeiträumen und mit welchen Intensitätsgraden die Wellenerzeugung zu und für sich vor sich gebe, — als vielmehr darnach, in welchen Zeitintervallen und mit welcher Stärke diese Aether- oder Luftschwingungen vom Auge oder vom Ohr irgend eines Beobachters aufgenommen und empfunden werden. Von diesen rein subjectiven Bestimmungen, nicht aber von dem objectiven Sachverhalte hängt die Farbe und Intensität einer Lichtempfindung oder die Tonhöhe und Stärke irgend eines Schalles ab. Ereignet es sich daher irgend wie, dass eine numerische Verschiedenheit zwischen dem objectiven Vorgange und dem subjectiven Ergebnisse sich hierbei herausstellt: so hat man sich ganz unzweifelhaft an die subjectiven Bestimmungen zu halten. Im ersten Augenblicke mag es nun freilich scheinen, als sei das Gesagte mehr für eine bloss gelehrte Distinction, denn für eine von wichtigen praktischen Folgen begleitete Bemerkung zu halten. Doch hierüber möge der geübte Leser, sobald er die nachfolgenden Zeilen einiger Erwägung gewürdigt, selbst entscheiden. — So lange man nämlich voraussetzt, dass sowohl der Beobachter als auch die Quelle der Wellen unverändert ihren anfänglichen Ort beibehalten, unterliegt es freilich keinem weiteren Zweifel, dass die subjectiven Bestimmungen mit den objectiven numerisch vollkommen zusammenfallen werden. Wie aber, wenn entweder der Beobachter oder die Quelle oder gar beide zugleich ihren Ort veränderten, sich von einander entfernten oder sich einander näherten, und dieses zwar mit einer Geschwindigkeit, die mit jener, nach der die Wellen fortschreiten, in einigen Vergleich käme? Dürfte auch in diesem Falle auf eine solche Uebereinstimmung beider zu rechnen sein? Ich glaube kaum, dass der Leser sich geneigt fühlen dürfte, diese Frage ohne eine vorgängige Untersuchung geradweg zu bejahen! — In der That scheint nichts begreiflicher, als dass der Weg und die Zwischenzeit zweier aufeinanderfolgender Wellenschläge für einen Beobachter sich verkürzen muss, wenn der Beobachter der ankommenden Welle entgegensteht, und verlängern, wenn er ihr entsteht, und dass auch gleichzeitig im erstern Falle die Intensität des Wellenschlags grösser werden, im zweiten dagegen nothwendig sich vermindern muss. Bei einer Bewegung der Wellenquelle selbst findet natürlich eine ähnliche Veränderung in demselben Sinne statt. Hat doch auch der gemeinen Erfahrung zufolge ein nach und etwas tiefgehendes Schiff, welches

den andringenden Wellen gerade entgegensteuert, in derselben Zeit eine grössere Anzahl und viel heftigere (470) Wellenschläge zu erleiden, wie eines, das taubel oder gar sich in der Richtung der Wellen mit ihnen festbewegt. Was aber von den Wasserwellen gilt, warum dürfte dieses nicht mit den nöthigen Modificationen auch von den Luft- und Aetherwellen angenommen werden? Es scheint, als ob sich dagegen etwas Erhabliches kaum vorbringen lassen dürfte! — Unter diesen Umständen mag es zweckdienlich scheinen, die nöthigen darauf bezüglichen, ganz einfachen Formeln anzustellen, und indem wir dieselben versuchsweise auf die Schallwellen anwenden, glauben wir zugleich auch der Akustik einen kleinen Dienst zu erweisen.

§ 3.

Wenn Beobachter und Wellenquelle sich einander nähern oder von einander entfernen, so kann die Richtung ihrer Bewegung, falls sie eine geradlinige ist, in ihre Verbindungslinie fallen, oder ihre Richtungen schliessen einen Winkel ein. Alles, was dabei eine Aenderung erfahren kann, ist die Dauer zwischen den aufeinander folgenden Wellenschlägen, ihre Intensität und die Richtung, in der sie dem Beobachter anzukommen scheinen. Der letztere Punkt kommt bei unserer gegenwärtigen Untersuchung nicht in Betracht, und ist überdies schon durch *Bradley's* schiefwinkliges Aberrations-Theorem als erledigt anzusehen. Es bleibt uns demnach nur der erstere Fall einer directen Annäherung oder Entfernung für die Betrachtung übrig, wo die Frage über die Richtung nicht zur Sprache kommt. Unseren vorliegenden Fall dagegen müssen wir unter einer doppelten Voraussetzung betrachten, das einmal nämlich, wo der Beobachter in Bewegung und die Quelle in Ruhe, das anderemal, wo gerade das Gegentheil davon angenommen wird.

Fall I. Es leisse die Geschwindigkeit, mit welcher die Wellen fortgepflanzt werden, v , und O und A (Fig. 1 u. 2) bedeute Anfang und Ende einer Welle, Q dagegen die entfernteste Quelle derselben; ferner t die Anzahl Sekunden, die eine Welle nöthig hat, um von A nach O .



Fig. 1.



Fig. 2.

zu kommen, d. h., um eine Wellenlänge zu durchlaufen, und x die Zeit, die sie braucht, um den gegen oder von A sich bewegenden Beobachter O zu erreichen. Man hat daher für den Fall der Annäherung sowohl wie der Entfernung des Beobachters von oder an die Quelle, wegen

$$(1) \quad xz \pm cz = ax,$$

$$z = \frac{ax}{a \pm a}; \text{ oder auch } a = \mp \left(1 - \frac{v}{c}\right) a; \text{]}$$

Fall 2. Wenn dagegen der Beobachter unbeweglich ist, die Quelle sich dagegen mit der Geschwindigkeit v zu oder von dem Beobachter bewegt, so hat man vor Allem den Einfluss dieser Bewegung auf die der Quelle nächste Welle zu berücksichtigen, da die einzelnen entstandenen Wellen, wie



Fig. 3 und 4 veranschaulicht, in völlig unveränderter Weise bis zum entfernten Beobachter in O fortgepflanzt werden. Während daher die erste Welle von Q nach A gelangt, wobei sie einen Weg gleich ax durchläuft, ist die Quelle Q selbst nach O gekommen, wobei sie einen Weg gleich vx macht, und die zweite Welle braucht nur noch eben so viele Zeit, als zum Durchlaufen der entsprechenden Wellenlänge QA nöthig ist. Man hat daher für beide Fälle, wegen

$$(2) \quad ax \mp vx = ax,$$

$$z = \left(\frac{a \mp v}{a}\right) x, \text{ oder auch } a = \mp \left(\frac{z}{x} - 1\right) a.$$

[471] Aus der Verschiedenheit der beiden Formeln (1) und (2) erzieht man, dass es keineswegs selbst unter solchen gleichen Umständen einerlei ist, ob der Beobachter oder die Wellenquelle sich bewegt. — Rückichtlich der Intensitätsänderung müssen wir uns, da bis jetzt die Vibrationsgeschwindigkeit der einzelnen Theilchen sich noch nicht ermitteln Hess, mit der schon im Früheren ausgesprochenen allgemeinen Bemerkung begnügen: —

§ 4.

Entfernt sich der Beobachter von dem schallenden oder leuchtenden Objecte mit einer dem a selbst gleichen Geschwindig-

keit, so findet man, da in Formel (1) das untere Zeichen zu gelten hat, $x = \infty$, d. h., die einzelnen Schallwellen erreichen niemals das Ohr des Beobachters, und die Tonerzeugung, obwohl an und für sich vorhanden, ist für die Wahrnehmung der Beobachters so gut wie gar nicht da. Entfernt sich aber dagegen die Tonquelle selbst mit derselben Geschwindigkeit vom Beobachter, so findet man (da in Formel (2) das untere Zeichen zu gelten hat) $x = 2a$, d. h., der Beobachter vernimmt die nächst tiefere Octave desjenigen Tones, welchen an und für sich der schallende Körper hervorbringt. — Nimmt man endlich an, dass sich die Quelle dem Beobachter mit einer Geschwindigkeit annähert, die jener der fortschreitenden Wellen selbst gleich kommt, so hat man, da in Formel (2) das obere

Zeichen²⁾ zu gelten hat, wegen $a = a$, $x = \frac{0 \cdot a}{a} = 0$, d. h.,

die einzelnen Wellenschläge treffen alle im nämlichen Augenblicke beim Beobachter ein, oder was dasselbe ist, in unendlich kurzen Zeitintervallen, welcher Umstand einen unendlich hohen Ton, der gar nicht mehr vernehmbar wird, begründen würde.

— Um auf einige ganz spezielle numerische Beispiele überzugehen, werde vorausgesetzt, die Schallgeschwindigkeit des Schalles bei 10° Réaumur, §. 1. a., sei 1024 par Fuss, und man frage z. B. um die Geschwindigkeit a , mit der sich ein Beobachter gegen die Schallquelle bewegen muss, damit er das sogenannte

grosse G als D vernähme, so erhält man wegen $a = \frac{1}{64}$, $a = \frac{1}{72}$

und $a = 1024$ nach Formel (1); $a = 128$ als Geschwindigkeit in der Sekunde. Umgekehrt zeigt die nämliche Formel, dass sich der Beobachter mit einer Geschwindigkeit von 114 Fuss in der Sekunde von der Schallquelle entfernen müsste, damit das D als grosses G vernommen würde. Noch viel günstiger für die Wahrnehmung irgend einer Tonänderung sind andere sich näher liegende Töne, da sie bei absoluter gleicher Fortpflanzungsgeschwindigkeit des Schalles dennoch einander näher liegende Schwingungsräume darbieten. So z. B. bedarf es wegen

$a = \frac{1}{129}$ und $x = \frac{1}{128}$ und $a = 1024$ nur einer Geschwindigkeit

$a = 68$ von Seite eines Beobachters, um den Ton H als e zu vernehmen. Ein gewisses Ohr unterscheidet aber bekanntlich Tonunterschiede bis auf einen Viertelton, und es bedürfte daher gar nur nach Formel (1) einer Geschwindigkeit a von kaum 17 in der Sekunde, um bei dem Tone H eine

Erhöhung oder auch Erniedrigung von einem Viertelton zu bewirken. Berücksichtigt man nun, dass die Annäherung oder das Entfernen ein wechselseitiges sein kann, so ist der Fall gar nicht undenkbar, wo bei einer beiderseitigen (472) Geschwindigkeit von nur wenigen, höchstens 8 Fuss in der Sekunde, für einen aufmerksamen Beobachter bereits kleine Tonveränderungen wahrnehmbar werden können. — Doch, ich will nun meinem vorgesteckten Ziele näher rücken, indem ich sofort die oben aufgestellten Formeln auf die Erscheinungen des Lichtes anwende.

§ 5.

Setzt man die Geschwindigkeit des Lichtes $v = 42000$ Meilen in der Sekunde, und fragt man, mit welcher Geschwindigkeit ein im weissen oder violetten Lichte leuchtendes Object sich von einem Beobachter entfernen müsse, damit es für ihn völlig unsichtbar werde, so hat man für $\frac{v}{x} = 727$ Billionen und für $\frac{v}{x} = 458$ Billionen zu setzen v , und man findet für x aus Formel (2) die Geschwindigkeit von 19000 Meilen in der Sekunde. Bei einer solchen Geschwindigkeit des leuchtenden Gegenstandes würden daher, falls er sich von uns entfernte, die äussersten violetten und um so nahe alle übrigen farbigen Strahlen, folglich auch das aus ihnen zusammengesetzte weisse Licht, wäre es selbst noch so intensiv, für jede Beobachtung völlig verlöschen. Rücksichtlich der übrigen Farben reicht übrigens schon eine bedeutend geringere Geschwindigkeit zum völligen Verlöschen derselben hin. Die Formel (2) giebt nämlich für gelbes Licht die Geschwindigkeit von 5007 Meilen in der Sekunde, für rothes gar nur 1700 Meilen v . Bei den hier nachhaft gemachten Geschwindigkeiten würde, da immer je eins oder gar zwei der prismatischen Hauptfarben, sei es nun aus dem untern (beim Entfernen) oder aus dem obern Ende (beim Annähern) des Spectrum ganz austritt, das zurückbleibende farbige Licht stets ein vollkommen homogenes sein, ein Umstand, der hier sehr wohl zu beachten ist. —

Ganz anders dagegen stellt sich der Calcul, sobald wir von der Voraussetzung ausgehen, dass das beobachtete farbige Licht, weit entfernt, ein homogenes zu sein, vielmehr ein mit vielem Weiss gemischtes ist, welcher Fall oben bei den vorliegenden Betrachtungen eintritt. Herschel d. J. spricht es selbst aus, dass alles mit besonders lebhaftem Glanze und grossem soge-

nannten Ferner leuchtende farbige Licht stets ein mit ziemlich vielen weissen Strahlen gemischt sei, und an einem andern Orte seines vortheilhaften Werkes über das Licht nimmt er an, dass das menschliche Auge noch Farbunterschiede gewahr zu werden vermag, welche durch ein Entzihen von nur dem hundertsten Theile derjenigen rothen, gelben oder blauen Strahlen hervorgehen, die mit dem übrigen zu weissem Lichte sich zusammengesetzt finden. Ein weiterer sehr bemerkenswerther Umstand ist folgender: Da nämlich die Intensität oder Menge der verschiedenfarbigen Lichtstrahlen mit ihren Schwingungszahlen nicht in gleichem Verhältnisse steht, indem die im weissen Lichte enthaltenen blauen die rothen um vielleicht dreimal, die gelben sie gar um mehr als zehnmal übertreffen, und da es ferner gerade die gelben Strahlen sind, die einerseits bei einer Annäherung in blau, andererseits dagegen (bei einem Entfernen) in rothe übergehen: so ist klar, dass selbst bei einer Verminderung von nur einem Hundertel der Ausseeten rothen oder blauen Strahlen eine wenigstens dreimal, im andern Fall sogar zehnmal grössere Anzahl von farbigen Strahlen wirksam (473) auftreten und eine schon sehr merkliche Färbung zu bewirken vermögen werden. Aus eben diesem Umstande folgt, dass die rothe und orange Färbung unter übrigens gleichen Umständen intensiver und dem homogenen gleichnamigen Lichte näher kommen werde, wie die blaue und grüne, und ebenso dass zur grünen, orangen oder violetten Färbung keineswegs nothwendig alle blauen, rothen oder gelben Strahlen, sondern nur einige wenige derselben ausstrahlen haben, da die übrigen wieder zu weissem Lichte sich vereinigen.

Dies vorausgesetzt findet man, wenn $\alpha = \frac{1}{458}$ und $\nu = \frac{1}{458 \cdot 37}$

gesetzt wird, wobei also die rothen Strahlen von der Schwingungszahl 458 37 Millionen auf 458 Millionen herabgebracht werden, also der hundertste Theil der rothen Strahlen austreten, $\alpha = 33$ Meilen für die Sekunde, d. h. wenn ein im weissen Lichte leuchtender Stern sich einem Beobachter mit einer Geschwindigkeit von 33 Meilen in der Sekunde annähert oder sich von ihm entfernt, so erscheint er demselben im erstern Falle schon merklich grün, im andern dagegen orange gefärbt. Dieser Zahlwerth dürfte auch so ziemlich als die untere Grenze gelten. Bei der Voraussetzung, dass ein ganzes Zehntel der rothen oder blauen Strahlen austreten, wodurch zu Folge der oben ausgesprochenen Umstände eine sehr stark Färbung ab-

treten muss, erhält man wegen $\alpha = \frac{1}{458}$, und $\alpha = \frac{1}{470}$, für $n = 187$ Meilen in der Sekunde. — Dem Gesagten zu Folge gehen daher bei einem Entfernen die im weissen Lichte enthaltenen Strahlen in solche von längerer Schwingungsdauer, also die violetten in blau, die blauen durch grün in gelb, die gelben durch orange in roth über, und die rothen treten endlich bei zunehmender Geschwindigkeit ganz und gar aus, d. h. werden insensibel. Im umgekehrten Falle dagegen, wo zuerst die blauen Strahlen ausscheiden, erscheint das weisse Licht anfänglich grün, hierauf blau und endlich violett. —

§ 9.

Das bisher über den Einfluss der Bewegung auf die Lichterscheinungen Vorgebrachte lässt sich übersichtlich in nachfolgende Punkte zusammenfassen:

1. Wann ein leuchtendes Object, gleichviel ob selbstleuchtend oder bloss beleuchtet¹⁾, sich mit einer gegen die Geschwindigkeit des Lichtes in Betracht kommenden Schnelligkeit in directer Richtung dem Auge eines Beobachters nähert oder sich von ihm entfernt, so hat diese Bewegung nothwendig eine Aenderung in der Farbe und Intensität des Lichtes zur Folge und zwar:
 - a. Bei einer Annäherung nimmt die Intensität jedesfalls zu, die Färbung dagegen geht bei steigender Geschwindigkeit von Weiss in Grün, von da in Blau und endlich in Violett über.
 - β. Bei einem Entfernen vermindert sich dessen Intensität in jedem Falle, und das weisse Licht geht allmählich in Gelb, Orange und endlich in Roth über. Hat indessen das Licht bereits schon eine gewisse Färbung, z. B. eine gelbe, so beginnt die Veränderung von dieser an und steigt auf- und abwärts nach dem in α und β ausgesprochenen Bedingungen.
- [474] γ. Ist die Geschwindigkeit gross genug, so kann in beiden Fällen das weisse oder farbige Licht völlig insensibel werden, indem im erstern Falle die Zeitintervalle der einzelnen Pulsationen zu klein, im zweiten dagegen zu gross ausfallen, um noch empfunden werden zu können. Die Intensität nimmt mit der Farbänderung unregelmässig zu und ab und trägt somit

noch dazu bei, dass der genannte Erfolg des völligen Verschwindens bedeutend früher eintritt.

- d. Zum völligen Verschwinden eines im weissen Lichte glänzenden Gestirnes reicht ohne Rücksichtnahme auf die diesem Ereignisse sehr günstige Intensitätsverminderung eine Geschwindigkeit von 10000 Meilen in der Sekunde hin. Für Sterne, die im homogenen gelben oder rothen Lichte leuchten, ist dagegen schon eine Geschwindigkeit von beziehungsweise 5007 und 1700 Meilen zum völligen Verlöschen ausreichend.
 - e. Sterne, die im weissen Lichte leuchten, zeigen schon bei einer Geschwindigkeit von 33 Meilen in der Sekunde eine deutliche Färbung, und bei einer solchen von 187 Meilen eine sehr bedeutende und auffallende, die jedoch noch immer mit vielen weissen Strahlen vermischt ist. —
 - f. Ändert sich die Geschwindigkeit eines bewegten Sternes, so erleidet auch seine Farbe und Intensität eine Aenderung, und so kann es immerhin geschehen, dass ein Stern im Verlaufe der Zeit alle Farben des Spectrums um zu durchlaufen scheint.
2. Ist dagegen das leuchtende Object in Ruhe, der Beobachter dagegen in einer direct gegen oder von demselben gerichteten, bedeutend schnellen Bewegung begriffen, so erfolgen zwar alle Veränderungen in demselben Sinne, d. h. entsprechend der Annäherung oder dem Entfernen, die numerischen Daten jedoch weichen von jenen, den unter 1. aufgeführten Fällen entsprechenden Bestimmungen mehr oder weniger ab.
 3. Geschieht das Annähern oder das sich Entfernen nicht wie es in 1. und 2. vorausgesetzt wird, direct, d. h. in der Richtung ihrer anfänglichen Verbindungslinie, sondern geht es in einer Richtung vor sich, die mit jener einen Winkel einschliesst, so ändert sich nebst der Farbe und Intensität auch noch die Richtung, und der Stern erweist zugleich eine scheinbare Ortsveränderung.

Erkennt man die bisher aufgestellten Grundsätze für richtig an, so wird man gerne auch zugestehen, dass sie gleichsam die Grundlage einer neuen Theorie bilden, von welcher das berühmte *Bradley'sche* Aberrations-Theorem nur einen Theil vorstellt. Demgemäss wird man sich schon a priori zu nachfolgenden Behauptungen für berechtigt halten dürfen. Wenn

als die natürliche Farbe der Sterne die weisse oder schwachgelbliche angenommen wird, und es unter der unzählbaren Menge derselben solche giebt, die sich mit einer Geschwindigkeit von 33 Meilen bis zu 19000 Meilen in der Sekunde bewegen, so muss der gestirnte Himmel uns die Erscheinung einzelner Sterne jeder Farbe darbieten, und es müssen einige von ihnen sogar zeitweilig ganz verschwinden, andere dagegen schelubar entstehen; und umgekehrt, wenn uns eine genaue Beobachtung des Himmels wirklich solche Erscheinungen, wie sie sechen aufgezählt wurden, ganz unzweifelhaft zeigt, so liess sich hieraus der Schluss ziehen, dass es unter den Gestirnen des Himmels einzelne Sterne geben dürfte, die sich mit einer (475) Geschwindigkeit von 33 Meilen bis 19000 Meilen im Weltraume bewegen. Wenn aber endlich nicht nur die erwähnten Erscheinungen am Himmel mit Gewissheit beobachtet, sondern es auch durch genaue Beobachtungen und aus mechanischen Gründen als erwiesen anzusehen wäre, dass einige dieser Himmelskörper wirklich eine Geschwindigkeit von 33 bis 19000 Meilen besitzen, ja noch überdies, dass gerade eben nur an diesen schnellbewegten Körpern nach Massgabe der oben aufgestellten Grundsätze sich jene Farben- und Intensitäts-Erscheinungen zeigen, so würde dieses hinwieder für die Richtigkeit der hier aufgestellten Theorie und weiter zurück sogar für das Stattfinden der Longitudinal-Schwingungen ein sehr beachtenswerthes und gewichtiges Zeugnis ablegen. — Unter diesen Umständen fühlt man sich aufgefordert, sich nach den Angaben der beobachtenden Astronomie umzusehen. —

§ 7.

Bekanntlich ist es bisher den Bemühungen der Astronomen und Physiker noch keineswegs gelungen, die höchst merkwürdige und wahrhaft räthselhafte Erscheinung der mit farbigem Licht leuchtenden sogenannten Doppelsterne und einiger anderer Gestirne des Himmels auf eine auch nur halbwegs befriedigende Weise zu erklären. An und für sich und im ersten Augenblicke mag es wohl scheinen, als hätte man um so weniger einen Grund, sich über farbige Fixsterne im Allgemeinen zu wandern, als sich ja auch auf unserer Erde selbst und im Bereiche der täglichen Erfahrung leuchtende Körper jeder Farbe genug vorfinden. Allein eine genauere Erwägung aller dabei obwaltenden Umstände muss wohl jeden von dieser anfänglichen Meinung, falls er sie gefasst, gar bald wieder zurückbringen.

Denn abgesehen selbst von andern, muss es schon in hohem Grade auffallen, dass wir unter der unzählbaren Menge der eigentlichen, d. i. derjenigen Fixsterne, an denen wir keinelei Bewegung wahrnehmen, ohne Ausnahme nur solche bemerken, die im weissen oder schwach gelblichen und nur einige wenige, die im röthlichen Lichte glänzen, keinen einzigen dagegen, welcher im blauen, grünen oder violetten und keinen auch der im schon orangen oder intensiv blutrothen Lichte uns erscheint. Alle Doppelsterne dagegen lassen sich übersichtlich in zwei Classen bringen, in solche, bei denen der eine von ihnen sich durch seine in die Augen fallende grössere Intensität seines Lichtes als Haupt- oder Centralstern bekennt, und sodann in solche, deren Einzelsterne eine ziemlich gleiche scheinbare Grösse besitzen, und die sich daher auch höchst wahrscheinlich um einen unsichtbaren Centralkörper oder um ihren gemeinschaftlichen Schwerpunkt bewegen. — Bei den Doppelsternen der ersteren Art leuchtet der Hauptstern stets im weissen und nur bei wenigen im schwach gelblichen Lichte, und zeigt somit eine vollkommene Uebereinstimmung mit den übrigen unbeweglichen Fixsternen des Himmels, während dagegen die dazu gehörigen Begleiter entweder im grünen, blauen oder violetten, bei andern dagegen im intensiv orangen, schon blut- oder wohl auch dunkelrothen Lichte glänzen. — Doppelsterne der zweiten Classe bestehen dagegen fast immer aus solchen Einzelsternen, die im verschiedenfarbigem Lichte schimmern, und merkwürdig ist es dabei, dass die Farben entweder wirklich einen complementären Gegensatz zu einander bilden, oder dass wenigstens die Farbe des einen dem andern, die des andern dem untern Theile des Farbenspectrums (476) entnommen ist. Man hat zwar versucht, wiewohl mit wenig Glück, die genannten Erscheinungen aus den Wirkungen des Contrastes zu erklären. Allein abgesehen davon, dass diese Erklärung im günstigsten Falle höchstens nur auf jene Doppelsterne angewendet werden könnte, bei denen das vorkommende farbige Licht in einem complementären, nicht aber in einem andern Gegensatze sich befindet, wie dieses doch bei allen der ersten und bei sehr vielen der zweiten Classe der Fall ist, — haben noch überdies directe Versuche das Unhaltbare dieser Ansicht seither zur Genüge dargethan. Diese Versuche bestanden bekanntlich darin, dass man den einen der farbigen Doppelsterne durch einen im Fernrohre ausgespannten Faden völlig verdeckte und somit dem Auge gänzlich

entzug. Da nun hierdurch die angebliche Ursache des Contrastes wegfiel, so hätte auch die Wirkung davon, nämlich das Erscheinen der complementären Farbe ausbleiben sollen. Dieses aber geschah nicht, und der Stern leuchtete vor wie nach mit demselben farbigen Lichte. — Damit das Mass des Wandelbaren endlich voll werde, hat eine Vergleichung der älteren Angaben *Herschel's* d. Ä. mit den neuesten *Struve's* noch überdies bis zur Evidenz es herangestellt, dass die Farben vieler dieser Doppelsterne im Verlaufe dieser Zeit sich sehr bedeutend und zwar auf eine Weise geändert haben, die der Vermuthung keinen Raum gewährt, als wäre der Grund dieser Verschiedenheit in der Beschaffenheit der hier und dort angewandten optischen Instrumente zu suchen. Sterne, die ehemals als gelb beobachtet wurden, werden heutzutage als orange und roth und umgekehrt beschrieben, und solche, die *Herschel* als vollkommen weiss bezeichnet, findet *Struve* goldfarbig, rothgrün oder auch blaugrün! — Kein Wunder also, wenn sich neuere Beobachter (siehe *Müller's* pop. Astronomie, S. 493) in der Frage aufgefördert fühlen, ob sich denn in der That die Farben der Doppelsterne während der letzten 30 Jahre so gar bedeutend sollten geändert haben?

§ 8

Eine andere, nicht minder interessante und bisher ebenso unangeklärtete Erscheinung des Himmels sind die sogenannten periodisch veränderlichen Sterne. Sie kommen nach den bisherigen Beobachtungen mit alleiniger Ausnahme des Sternes *Algol* im *Medusenhaupt* (von dem später noch die Rede sein wird) insgesamt darin überein, dass sie von Farbe roth sind, nach ihrem grössten Glanze eine Kupferfarbe annehmen, und indem diese allmählich sich mehr und mehr verliert, endlich völlig unsichtbar werden und verschwinden, bis sie nach einiger Zeit ihren periodischen Lichtwechsel wieder von vorne beginnen. Auch darin kommen sie ferner mit einander überein, dass die Zeit ihrer Unsichtbarkeit meistens 3 bis 4 mal länger währt, als jene ihres grössten Glanzes, und endlich, dass ihre Lichtzunahme viel rascher vor sich geht und weniger Zeit erfordert, wie ihre Abnahme und ihr Verschwinden. Die Art und Weise der Lichtzu- und Abnahme ist mit der Voraussetzung unverträglich, dass dieses zeitweilige Verschwinden in einer Achsendrehung und ungleichen Lichtvertheilung auf der